

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конте почт. шлюх. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 год.
Чвертьріччю 14-00 „
Півріччю 27-00 „
Річно 48-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці І Канаді,
Франції, Голландії, Бельгії 30 фр. фр.
Італії 7-50 год., Німеччині 7-50 год.
Швейцарії 5 ш. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к. Румунії 150 лей, Бе-
гарії 7-50 год., Австрії 7-50 год.,—
Зимна адреса 1 год.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-28.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИ-
СТРАЦІЇ
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

ОСТАННІЙ РІК ПЯТИЛІТКИ. ПРОМИСЛОВІСТЬ.

Згідно із засадою, що „пятилітка“ повинна бути виконана за чотири роки, Радянський Союз зближається до закінчення цієї великої імпрези. Очевидно цей 1932 рік, буде децидуючим для успіху чи невдачі пятилітки. Тому план на цей рік виходить у відношенні до дійсної продукції в 1931 році небувале темпо розвитку радянської індустрії.

Передовсім тепер ведуть у всій радянській пресі кампанію за обмеженням до мінімуму імпорту до СРСР. У тій справі голова державного планувальника Кузінцев заявив слідує: „Наша машинна продукція в р. 1931. доказала, що нема такої машини в світі, якої не можна було б виготовити в СРСР“.

Зновже Орджонікідзе, комісар тяжкої промисловості сказав: „У 1932 році ми мусимо так збільшити темпо продукції, щоб як можна найбільше звільнитися від залежності закордону. Ми знаємо добре наших закордонних „приятелів“. Ми мусимо нашу промисловість, наше будівництво, а в першу чергу нашу машинну промисловість якнайбільше унезалежити від закордону. У цьому році те питання стало таким гострим, як ще ніколи дові. Цього року максимальне обмеження імпорту до СРСР повинно бути головною підставою радянської промисловості“.

Отже радянські Заратустри говорять про самовистарчальність Радянського Союзу і очевидно, своїми дамповими цінами будуть старатися конкурувати з промисловістю капіталістичною світу. Очевидно, слова Кузінцева є великою рекламою і тільки рекламою для радянської машинної промисловості. Навіть якщо би дійсно в Радянщині вдалося виготовити кожну машину, яку виготовляють на заході Європи чи в Америці, то й тоді треба передовсім поставити питання: якою буде та машина? Зрештою найкращий на це приклад: Радянщина асоціювала у Варшаві лампи до радіових апаратів по дуже низьких цінах і — відпала з конкурсу. Показалося, що в СРСР продукують тепер такі лампи, яких в інших краях вже давно не уживають. Так само і з тією самовистарчальністю, про яку говорять Орджонікідзе разом зі всією радянською пресою, також не найкраще. Це доводить торговельний бізнес СРСР за 8 місяців 1931 року:

	8 міс. 1931 р.	8 міс. 1930 р.
Експорт	434,5	550,9
Імпорт	845,1	638,0
Сальдо	210,6	87,1

З повищеного бачимо, що в порівнянні до 8 місяців 1930 року, вартість експорту в тім самім періоді 1931 року зменшилася на 21 проц. Натомість імпорт збільшився на 1 проц. З цієї причини пасивне сальдо дуже збільшилося, що знов у значній мірі причинилося до сумніву закордонних імпортерів, щодо платінних здібностей СРСР. Бо при цьому треба пам'ятати, що досі капіталістичний світ раз до раз Радянщині всякі товари на довгочасний кредит. І склалася досить дивна ситуація: Кузінцев і Орджонікідзе говорять про економічне відмежування Радянщини від капіталістичного світу, який допомагає їм до розвитку власної промисловості ще й до того на кредит. Отже виходить, що капіталістичний світ сам гострить більшовицьке вістря проти себе. І мабуть тому у закордонних імпортерів почалася тепер рефлексія. Закордон почав числити радянські зобов'язання. Вносять вони: в Німеччині 1.200 міль. марок, в Англії 12,8 міль. фунтів, у Зелених Державах П. А. 100 міль. доларів, у Чехословаччині в Італії 50 міль. доларів, а в інших державах (Австрія, Швеція, Норвегія, Литва, Польща, Швейцарія і т. д.) ок. 100 міль. доларів. Отже разом зобов'язання Радянщини підступно хвилюючи вносять понад 5 мільярдів золотих польських. (Наші обчислення побудовані на даних у „Revue des Deux Mondes“, „Temps“, „Frankfurter Zeitung“, Амторгу).

Та непевність щодо точного регулювання своїх зобов'язань з боку СРСР довела до обмеження державних гарантій на радянські векселі. Ті

гарантії зменшено: в Англії до 6 міль. фунтів, у Німеччині до 700 міль. марок, Франція і Голландія зовсім лішили фінансування радянської закордонної торгівлі. Те саме зробила й Америка (Зелених Державин) і тому торговельні американсько-радянські обороти в останньому часі дуже незначні.

На те, що Радянщина так швидко не osiąгне самовистарчальності, є ще один доказ. У СРСР не вміють вловити використати даних ім на кредит закордонних машин. Контроль використання тих машин вказав, що лише 34 проц. з них працює, а решта стоїть неамонтована. І тому а цей як і в інших причинах, про які ми згадували в попередніх статтях, виконання плану в 1931 р. не було успішне. Згідно а радянською статистикою цей план виконаний так:

у вугільній промисловості до	66%
„ нафтовій промисловості до	87%
„ торф'яній промисловості до	68%
„ металургії до	61%
„ фабрикації локомотивів до	38%
„ фабрикації вагонів товарних до	35%
та в продукції міді до	35%

Дійсна продукція в 1931 році і план на 1932 рік представляються так:

	Дійсна прод. 1931	План 1932
камінь вугілля міль. тонн	57,6	90,0
нафта міль. тонн	22,3	28,0
торф міль. тонн	9,6	16,0
чугун міль. тонн	4,9	9,0
сталь міль. тонн	5,4	9,5
прокат міль. тонн	4,1	6,7
будова машин міль. руб.	4,7	6,8
в тім машини різні міль. штук	—	0,9
трактори тис. штук	28	82
самоходи тис. штук	—	73

ІРЛАНДІЯ НА РОЗДОРІЖЖІ.

Косгрейв і Де Валера. — Романтизм і легенда реалістичності Ірландії, але

чи реалізм і дійсність? — Англія признає суверенітет Ірландії, але знищить її митамі!

6. грудня 1921 року закінчилася довга, безоглядна й усіма засобами ведена боротьба поміж Ірландією та Англією, боротьба за визволення, яка стільки нервів і труднощів коштувала велику імперію та стільки крові — героїський ірландський нарід. Завершив ту боротьбу акт згоди, до якого довів — дозрілий серед стільки попередніх промахів і стільки трагедій! — політичний розум обох сторін та свідомість взаємних вартостей і зрозуміння взаємних інтересів. Пороозуміння з Ірландією було одним з останніх великих діячів „ірландського льва“. Льюїс Джорджа. По другому, Ірландському боці тим, який за ціну повної фактичної самостійності Ірландії, власного уряду, власного парламенту, власної армії, власних фінансів та окремого закордонного представництва, тим, який за ціну таких національних державних здобутків склав присягу вірності королю Великої Британії, був Косгрейв. Це був молодий Ірландський діяч, який мав дивинну відвагу протиставитися скрайнім націоналістам, недоволим а такої розв'язки справи, яка по суті задовольняла ірландські національні аспірації, але й давала сатисфакцію англійському престижові. Таким робом Ірландія стала вільною республікою та одночасно домінією Великої Британії, — а її першим президентом і головою уряду був Косгрейв. Вождем непримирних „сінфайтерів“, вождем революційного табору, остана надалі Де Валера, а тою ріжницею, що тепер припалося боротися уже не проти англійців, лише власних земляків, власного уряду. Отже а криваві методи боротьби мусили помалу змінитися і прийняти форми парламентарної опозиції.

Якщо така зміна метод боротьби недека для революціоністів, яким революція увійшла в кров і кістка, то тим важкою була ролі уряду, який мусив учини земляків інакше гадати на власного міністра, власного поліціянта й власного політичного екзекютора, ніж на зневажаних англій-

ських носіїв і представників влади. Завданням Косгрейва стало переформувати нарід революціоністів на нарід добрих і дисциплінованих, позитивно-творчих громадян. Однак свідомість ірландських мас, що падає з 1845, 1921 був максимумом реальних можливостей, а полеміки і втоми після кривавих змагань, дозволили Косгрейвові блискуче перебити своє завдання. Він відбудував край а руїн (сама столиця Краю, Дублін, була під кінець боротьби одним руїнованим), налагодив господарку, амонтував урядовий апарат і стояв на сторожі ділового характеру дебільського парламенту. Мирником величезних заслуг Косгрейва для своєї батьківщини та одночасно доказом великої політичної зрілості ірландців є факт, що кабінет Косгрейва став славним, як „лаїстський кабінет Європи“.

А всеж — героєм легенди остана надалі непримирний Де Валера. Романтика революційного минулого того вождя борців за незалежність рідного краю проти англійських зайдманців — лалі оточувала остана Де Валери таким міфом героїстичності, що його наближчі співробітники маві-фестациально залінали в парламенті місце поруч Де Валери порожнечою, зазначаючи, що ніхто не є вартим сидіти на сусідському кріслі!

З хвилиною, коли загально-світлова та окрема британська господарська криза почала даватися у знаки Ірландії, не було важко використати цей нійм легенди у виборчій боротьбі і витрати нею боротьбу проти уряду Косгрейва, тим більше, що рік ціла ледяна а кілька голосів більшості чи меншості, і так 21. лютого ц. р. обидві Де Валера, здобувачи 68 мандатів, проти 53 мандатів Косгрейва, 15 мандатів здобули незалежні фармери, близькі Косгрейвові, а 9 мандатів — англійська партія праці. І враз виринула проблема: чи такий непримирний фанатик, як Де Валера, може скласти присягу королю Юрєні, чи може остоце прокламувати лівий суверенітет і повноти

Евген Штегевич.

я домінуючий вплив в Вел. Британії? Однак одночасно ця остання можливість каже рахуватися з вибухом нових внутрішніх заворушень в Ірландії, бо партія Косгрейва має надалі помітну силу. Третім моментом в становищі 9-ти „лейбористів“, без яких Де Валера не зможе скласти уряду, та які всетаки є — англіїяни, отже не в передпоновані до сепаратистичної політики супроти Англії.

Але найцікавішим в тут становищі самого Льюдону. Отже виявляється, що англійський уряд абсолютно нічого не має проти того, щоб Ірландія перестала бути домінією і проголосила свою повну суверенність. Англійські часописи

вказують лише „скромно“, що в цьому останньому випадку Ірландія буде автоматично приєднана до лісту чужинських держав, які від неї платять — високі мита; доміні, як відомо, є англійським від мит, бодал до часу митної конференції, яка відбувається в Оттаві. Тимчасом 95 відсотків ірландського експорту йде до Англії. Існуючі лінії митні англійські ставки можуть за одним махом зруйнувати ціле ірландське народне господарство!..

Ці ірландські події зацікавили широку світову опінію, як дуже цікавий випадок в історії повітряних держав.

— 0 —

Воєнні приготування більшовиків на Дал. Сході.

Женецька преса приносить повідомлення, що більшовики готують укріплюють прикордонну смугу на Далекому Сході та оточують окопами близькі міста. Червоною армією концентрують більшовиків у Владивосток, Хабаровську, Іркутську та Читі. Товарний рух на Сибірській залізниці сповільнює часом, щоб мати її вільною для військових транспортів. Ворошилов і Блюхер пере-

воляють інспекції. З японських джерел повідомляють, що в околицях Владивостоку сконцентровано біля двох корпусів, а в Уссурийськ Край понад сто тисяч радянського війська. Позатим більшовицький уряд проводить з Японією переговори про транспорт японських військових частин по Східно-Китайській залізниці.

(У. Бюро в Женеві.)

Державна школа і помилки минулого

(Промова посла М. Рудницької, виголошена на пленумі сойму, 26. лютого 1932 в часі дискусії над законопроектом про устрій шкільництва. — Переклад зі соймової стенограми).

На закінчення декілька завдяг про ідеологічну основу закону, про що я згадувала вже на початку. Отже тим „ідейним хребетним стовпом“ закону є, як відомо, постулат державного виховання. Хочу розглянути це питання з дещо відмінного погляду, ніж це робили представники польських клубів. Не буду суперечитися за те, який виховний ідеал скриває в собі глибші, непримітні цінності: ідеал виховання національного чи державного. Не буду також вирішувати, чи оправданий є заміт, що законодавець викривив доктрину державного виховання в значинні партійного виховання або що так станеться у практиці.

Зате бажано звернути увагу високої палати, що постулат державного виховання є освячений та взагалі має якийсь незрозумілий зміст в державі національно-однорідній. Там, де кордони держави оперезують одну націю, де держава є ємністю нації, є тією організаційною формою, що дає нації повноту розвитку, там національне виховання є майже рівнозначне з державним. І в таких державах суперечка на тему: чи успішнішому молодого покоління дати форму т. зв. державного чи національного виховання, не є грізною суперечкою. Куди тяжче питання тоді, коли держава замикає в своїх межах різні національності; лише під одною умовиною можна й в такій державі національностей говорити про державне виховання, а саме тоді, коли держава повстала і існує наслідком добровільної угоди національностей, що входять в її склад; так є напр. в Швейцарії. Однак коли під державною розуміємо не загальне горожан, а тільки певну націю, якщо держава не признає індивідуальних прикмет та первісних потреб т. зв. національних меншин, коли творчі сили нації,

яка проти своєї волі попала між кордони якоїсь держави, не можуть у цій державній організації вільно розвиватися, там нація мусить цю державну організацію відчувати як щось чуже та накинене. І в цьому випадку між постулатом виховання державного і виховання національного мусить прийти до конфлікту; у такій державі між тими двома виховними ідеалами існує і мусить існувати непрохідна пропасть.

Отже автори законопроекту про устрій шкільництва забули забути про те, що Польща не є державою національно-однорідною, що в межах польської держави живе компактною масою кілька мільонів українського народу, свідомого своїх змагань і мети. І це первородний гріх законопроекту про перебудову шкільництва. Цей первородний гріх є причиною і джерелом усіх інших хиб закону, він є теж причиною, що закон загалом не є реальний, що не зумієте його ввести в життя, бо життя сильніше, ніж закон.

Забули також законодавці про трактат про охорону меншин та про § 109. конституції, які забезпечують нам „повний і вільний розвиток національних прикмет“. Забули про § 9. закону з дня 26. вересня 1922 р. про введіння самоврядування, який то параграф застерігав, що освіта та шкільництво належать до компетенції самоуправи львівського, станіславського та тернопільського воєводства. Забули про § 23. того самого закону, який каже про рівну мову навчання в школах. Забули кінці про свої міжнародні зобов'язання а дня 15. березня 1923 р. в справі автономії Східної Галичини, а хіба нема сумніву, що в склад територіальної автономії мали входити також справи шкільництва та освіти.

Замість цього обдаровуєте нас, панове, законом, який вводить у ділянку шкільництва крайню централізацію та уніфікацію. Історія шкільництва анає цього роду спроби, але всі вони кінчалися невдачею. Дозволю собі пригадати панам деякі факти з історії мартинівської польської шкільництва під російською замикальністю. Після здушення листопадового повстання та після погрому польського шкільництва писав в р. 1838 до царя російський міністр освіти: „На арені довголітньої боротьби з польським духом, уряд заповідає тепер генеральний бій. Убитих і ранених буде можливо значне число, але поде бити — по словам самого ворога — залишиться в руках уряду. Більше ніж 20,000 польської молоді є в наших руках, стільки польських заложників ми ще ніколи не мали“.

30 літ пізніше завдання шкільної політики в Росії характеризував російський міністр освіти Толстой, у звіті свого міністерства за 1867 р. ось як: „Зближення Королівства з царством це мета, до якої повинні прямувати всі зусилля шкільної влади, що розпоряджає успішнішими до цього засобами, ніж інші відділи адміністрації. Зближення і зв'язання цього краю, як нерозривної частини російської імперії з іншими її частинами, ось мета наших зусиль“.

Однак, чи не мав рації Мільотін, який у своєму меморіалі з 1864 р. писав так: „Вислід цілої 30-літньої шкільної системи не виправдують сподівань. Упривілеєне становище російської мови в усіх школах у порівнянні з польською мовою мало такий наслідок, що ми роздратували поляків, а не досягнули ніяких правдивих успіхів. Ми не зрусифікували ні одного поляка. Ніколи не зможемо при допомозі навчання привязати до себе поляків, зєдинити їх з Росією, змінити напрям їх думок і політичних змагань“. Історія нічого нас, панове, не навчила.

Крім мовної уніфікації яка йде під облудною покривкою утратізму на основі закону з 31. липня 1924 р., вводить уніфікацію організації, програмову та ідейну. Мовний уніфікації мусимо протиставити постулат школи з різною мовою навчання. Є це право природне, признає усіма педагогами світа, що мовою навчання повинна бути рідна мова учнів. Признавали цей принцип і боролися за нього польські педагоги та все польське громадянство, коли йшло про польську школу для польської дітини. Забули ви, панове, про цей принцип, коли йде про українську школу для української дітини. Проти загальної признаної права природи та проти всіх педагогічних засад вводять для української дітвори утратізм, що є замаскованою польською школою. Предложений закон стабілізує цей аномальний стан.

Також увесь зміст шкільної науки чужий українській дітині. Шкільні програми не беруть зовсім на увагу національних ріжниць учнів, не беруть на увагу культурних потреб українського населення, не дають українським дітям навіть примітивного знання рідної культури. Законопроект бере на увагу в науковій матеріалі ріжниц середовища, (говорить про це § 11, точка 2), але нехтує вповні факт, що в першій мірі треба взяти на увагу т. зв. предмети рідні для виховання.

Коли ви самі, панове, вели боротьбу з польською школою під пруською та російською

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 9. БЕРЕЗНЯ 1932.

СТ. ЛЮДКЕВИЧ.

2)

У сорокліття „Львівського Бояна“.

(1891—1931).

Заснування в 1903. р. (з почину такі Бояна) „Союзу співочих та музичних товариств“, а під його егідою „Музичного Інституту ім. Лисенка“, як також майже рівночасне заснування академічного мужеського хору Тов-а „Бандурист“, змінили трохи констеляцію у нашому музичному житті у Львові, поширили та диференціювали зосереджений досі співочо-музичний рух у Бояні. Така диференціяція музичного життя була доказом зросту наших сил у Львові, і вплив її показався вельми корисний такі і для самого Бояна тим більше, що всі новозасновані осередки були з собою скоординовані. Члени студентського мужеського хору „Бандуриста“ залучалися й надалі членами мішаного хору Бояна, тільки мужеський хор у Львові став відтепер звичайно виступати під фірмою „Бандуриста“, і цим він відтязив від деяких обов'язків Бояна, який міг тепер присвятити більше енергій мішаному хорові, так щодо об'єму репертуару, як і щодо рівня виконання.

Ще кориснішим явищем був вплив ново-заснованого Муз. Інституту, якого головним основником і першим директором був саме „співобоживий“ Н. Вахнянин, перший диригент „Бояна“ який знову став його головою (1904

—1908). „Боян“ відтепер дістав постійну домішку в львівській Інституту; молоді члени „Бояна“ стали тепер часто вчитися хорового та сольового співу в Інституті, а на ту цілі „Боян“ став призначувати щорічно кілька „стипендій“ для визначних сольових голосів.

Цей корисний вплив став помітний також у концертних виступах, програмі і репертуарі співаних творів, де поруч численних нових творів українських композиторів, стали появлятися часто також більші твори з оркестрою чужих, західно-європейських композиторів, як Боролина („Хор Половців“), Бруха („Гарна Олена“), Бендлі („Шандра-Дудар“), Мендельсона („Христос“), Гріга („Оляф Трігвазон“), Гендлі („Ізраїль в Єгипті“). Чималу заслугу в цім напрямі поклали поруч інших — талановитий диригент „Бояна“ д-р М. Волошин (1906—1913), який переклав текст і вивів на естраді згадані тут ораторії Бруха, Гріга і Гендлі (у частинах). Взагалі доповнені роки „Бояна“ (як і кооперуючого із „Бояном“ „Бандуриста“) — це часи хто зна чи не найкращого розвитку і підйому „Бояна“ — без огляду на деякі внутрішні невгоди на тлі суперництва між „молодими“ та „старими“, які доводили нерідко до деяких тимчасових криз у Товаристві.

Світлова війна перервала всього тільки на рік діяльність „Бояна“: зараз-же після „освобождения“ Львова наїшлося у Львові стільки давніх „бояністів“ і нових меломанів, що вони рішуче негайно розвинути концертну діяльність і кооптували в коопткій зростає на див-

гента п. В. Барвінського, директора Муз. Інституту, який щойно переїхав з Праги до Львова. Під його проходом „Боян“ дав кілька концертних імпрез (вечір колядок і щедрівок 2 II 1916, 23 III 1917, академія митр. Шептицького 15 IX 1917, та ін.).

Однак дальший розвиток Тов-а у воєнних і післявоєнних часах „покохався“ трохи сорокати і нерівним шляхом. Післявоєнна „дискоція“ охопила на деякий час також співочі кола. На прямі концертної та організаційної діяльності стали йти дуже зигзакозною лінією залежно від ріжних моментів: голови та диригенти стали змінюватися швидко, мов у калейдоскопі.

Появилася безліч ріжних буцімто нових, а по суті старих, тільки відсвіжених проектів, а напр. проект створити „професійний“ хор, який би 16-ки чи 12-ки з „Бояна“, перевести кооптати „Бояна“ із „Бандуристом“ та іншими ріжними гуртками, а навіть інструментальними. Найкращою ілюстрацією тодішнього стану є хоч би цей факт, що за цей короткий час (1917—23) просунулося через „Боян“ 8-ох ріжних диригентів, старих і молодих „фахівців“ і диригентів, виборних і самозваних.

Просто дивуватися треба, що і серед такої метушні та хаосу, — вдалося Боянові асесувати в тих літах дати кілька більше або менше значущих концертних імпрез та деякі програмні кооптаторські вечери, як О. Никанорського (21 II 1920) та Вербицького (24 III 1921).

(Продовження буде)

На будову пам'ятника І. Франка.

У вересні цього року має стати на могилі І. Франка надгробник-пам'ятник. Комітет будови пам'ятника підписав уже угоду з арт. різьбярем С. Литвиненком, прийнявши його проект і з підтримкою для його будови. Тому, що зібраний досі на цю ціль фонд не вистачає покрити всіх витрат, Ювілейний Комітет рішив доповнити його із продажі книжки, що в вибором творів Франка п. з. „Пісня і праця“, з якої весь дохід призначений на пам'ятник поета.

Ціна цієї книжки на прегарнім папері (174

сторінок) із портретом автора обійдеться на 3 зол. І продаватимуть спеціально уповноважені особи „Комітетом Будови Пам'ятника“. Значущий високу ціль, на яку призначена продажня цього видання, дешеву ціну, як і те, що воно назветься для ювілейної молоді та може стати окрасою бібліотеки кожного інтелектуала, що не має гарного вибору творів І. Франка, є надія, що книжку повинні розкупити та цим приспівати будову пам'ятника.

Теорія і практика більшовицького роззброєння.

Більшовицька тактика на конференції роззброєння в Женеві не змінилась без відповіді з боку противників більшовизму. Голова Інтернаціонального Союзу проти Третього Інтернаціоналу, Теодор Обер, умістив в активній книжці „Ревю де Де Монд“, що виходить у Парижі, цікаву розвідку, в якій доводить, що світову кризу спри-

чинили та загострили її далі головно більшовики, та закликає до бойкоту Радянщини. Той-же самий Союз проти Третього Інтернаціоналу видав брошуру про шалений зріст зброєнь Радянського Союзу протягом останніх років. У ній подає між іншим, що Радянщина завела п'ятнадцять військову службу тоді, як Франція зменшила трьохкрісну на однокрісну. Один річник в Радянщині дає 800.000 рекрутів, скільки дають 21 річник легко обчислити кожному. Свого часу Фрунзе заявив: „Ми матимемо незабаром стільки війська, як всі капіталістичні держави разом“. Ось і роззброєння! Скільки мають війська ГПУ, прикордонна сторожа, карні та інші подібні частини невідомо.

Військовий бюджет Радянщини виносив у 1922—1923 році 244 мільони, в 1923—1930 році 1.125 мільонів, а в 1932 році виносить він уже 1.396,5 мільонів. У дійсності він значно більший, бо до цього не зачислено військових фабрик, стратегічних закладів і т. д. За 9 років цей бюджет збільшився на 570 proc.

До війська треба зачислити й таке воєнне товариство як „Осавіохім“, що має вже 9 мільонів членів. Є й декілька подібних менших товариств.

Військові вправи в школах обов'язкові. У часі війни жінки можуть бути на основі закону покликані до війська. В часі миру мають право оголошуватися до війська добровільно.

(У. Вюр в Женеві)

Франц. парламент ухвалив позичку для ЧСР.

ПАРИЖ, 7.ІІІ У парламенті йшла дискусія над конвенцією з Чехословаччиною в справі гарантій для позички у висоті 600 міль. фр. Прем'єр Гардіє сказав, що Чехословаччина мусить за-

держати й далі свій вплив у середній Європі. Після дискусії парламент 325 голосами проти 20 прийняв проект конвенції з Чехословаччиною.

Шестий З'їзд Агрономів „Сільського Господаря“.

Для 5. березня ц. р. відбувся шестий з черги З'їзд Агрономів, що працюють в центральній філіях „Сільського Господаря“. У З'їзді взяло участь 31 інженерів-агрономів, в тому 14 повітних, решта працює в центральній „Сільського Господаря“, Маслосоюзу і Центросоюзу та 4-ох з інших установ.

З'їзд відкрив від Т-ва „Сільський Господар“ (ж. Басм Храпливий та обговорив ціль з'їзду, який скликаний для вислухання й обговорення відомень поодиноких агрономів з їх праці. Після цього вибрано провідником З'їзду інж. Євгена Брилинського, дир. Госп.-Садівничої Школи в Милівані.

З'їзд вислухав 14 відомлень з місць (повітів), які представляють надзвичайно корисно важку працю агрономів, що серед небувалої кризи опішати з практичною господарською працею на поміч селянам. Дуже позитивним явищем є те, що ця праця набуває все відтук на селі, яке саме тепер горюється до праці агрономів більше, ніж колинебудь раніше і старатися поступати відносно з поданими вказівками. Гол. праця агрономів звернена на ті ділянки праці, які знаходяться в практичній висоті у праці нашої кооперації, а саме: контролю молочності, творення допоміжних фондів на випадок загибелі худоби, плеєння безріг на бекони і сало, плеєння неслив курей, заготівлю паші (якої браку дуже відчувало село), виведення нових кормових рослин і т. д.

Після вичерпуючої дискусії над відомленнями, в якій агрономи обговорили свої методи праці та обмінялися своїми досвідами у практичній роботі, вислухано ще відомлення про працю Т-ва „Сільський Господар“, яке пропонує *Фр. Михайло Холесчук* та обговорено справи у зв'язку з надходячими загальними зборами „Сіль. Господаря“, як теж і біжучі справи.

Після восьмигодинних нарад покінчено цей дійсно діловий з'їзд, який є далішим кроком у суспільно-агрономічній роботі „Сільського Господаря“ і його агрономів.

Новий політичний процес.

Б. пос. д-р Осип Когут відповідає перед судом у Львові за своє посольство.

В серії політичних процесів проти бувших українських послів, для яких делеговано львівський суд присяжних, розпочалася 7. ц. м. судово розправа проти д-ра Осипа Когута, зловката із Богородчан, за провини, яких він мав допуститися в часі виконання своїх посольських обов'язків на терені станіславівського окружного суду.

Предсідником трибуналу є суддя Медницький, лотантами судді Ягодзіньський і Слезановський, акт обвинувачення виготовлений станіславівською прокуратурою, підтримує прокуратор Мостовський. Боросять адвокати: д-р Лев Ганкевич і д-р Волод. Старосольський.

ПРОВІНИ ОБВИНУВАЧЕНОГО.

На основі акту обвинувачення підсудний провинився тим, що:

1) на віках 18. вересня в Книжку пов. Снятин, 23. вересня т. р. в Підлихайлівцях пов. Калущ, 28. квітня 1929 р. в Яворові, 8. вересня т. р. в Богородчанах і 16. березня 1930 в Забережжя пов. Богородчан ставив „заключати до погорди і ненависті проти польської держави і влади“;

2) що на віку в Невочині пов. Богородчан ставив опір поліції у розв'язанні віча погрозою: „коли всім постеруноковим поспідають голови, то я зате не буду відповідати, а незадовго приїде на це пора“;

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 9. БЕРЕЗНЯ 1932.

ІВАН НІМЧУК.

Олександр Мишуга.

В 10-ліття смерті.

Клеопидри Муз. Т-ва ім. Лисенка, що появилася на мурах нашого міста з закликом до участі в панахиді по Покійнім, пригадали українському громадянству, що це вже десять літ минає від згинини, коли встало між живими великого мистця і громадянина Олександра Мишуги.

Життя кожної людини — це книга, з якої можна багато дечого навчитися. Наскількиж більше можна навчитися, студіюючи життя такої видатної людини, якою був без сумніву Олександр Мишуга!

Молодий хлопчина з Виткова Нового, ведучий жагубою світла і краси, покинув рідну хату і їде до Львова на науку. Тут заопікувався ним добрий люди настільки, що він діставав до бурси Старошиї, звідки ходив до гімназії, а відтак до університету. Одночасно вчився співу, бо пісню славляла все в його душі, була його мрією, його життям.

Пізнався на нім професор співу Висоцький, що передав у нього все своє знання. По скінченні унїт. семінарії став Мишуга учителем в одній з дівочих шкіл, мріючи тільки про одне: про виїзд до Італії для дальшого школення голосу. Аби допомогти молодому адептові, відбувся на ту ціль у Нар. Домі концерт, дохід з якого послужив Мишугі на дорогу і перші місяці побуту в Італії. А коли ті дивовижні громадські засоби вичер-

палися, заглядала до кімнати Мишуги не раз біда і голод. Та проте він не піддавався і з найбільшим напруженням працював далі.

Колиж вернувся в Італію до рідного краю, розпочав свою кар'єру як олерний співак. Невдовзі українське покоління мало або нічого не знало про ту величезну мистецьку кар'єру й небувалі мистецькі успіхи О. Мишуги. Причиною цього те, що О. Мишуга примушений був з відомих причин працювати ціле життя на чужих сценах, головню в Варшаві, а також те, що наше громадянство не дійшло ще до зрозуміння того, що таке культ визначних в народі, і не навчалося плеєнати й ширити той культ в науку громадянського покоління. А мистецькі успіхи Мишуги були справді такі, що від них могло перевернутися кожному іншому в голові. Старі люди оповідають, що кожний його виступ викликав захоплення, одушевлення й ентузіазм слухачів від оплесків та окликів яких дроздили стіни театру. Полонена ним публіка просто засипувала його китицями пахучих квітів, вінками, дарунками... Словом: це був любимець публіки в повному значінні цього слова, бо він своєю піснею переносив її в інший світ, сповняв душу срібним зоряним сявом і викликав жасть за чимсь, що ніколи більше не вертає за втраченою молодістю, за проминулим безповоротним коханням...

А тому тих головних успіхів О. Мишуги треба дошукуватися не тільки в мистецтві, ніжності, звучності а вважати і рідкість красі його голосу, але також у незрівняній інтерпретації співного слова. Мишуга не тільки співав, але й переживав роль свого героя. Не дивно, що він після кожного свого виступу в опері не міг уже той

ночі заснути і навіть не пробував потім кластися до ліжка, тільки пересиджував у фотелі або ходив задуманий по кімнаті до ранку. Справжній мистець-творець!

І не зважаючи на всі ті тріумфи зберіг Мишуга до кінця свого життя серце вразливе на людську неволю, серце, що жило всіми болями, надіями й радощами рідного народу. Він відтукнувся на всі потреби загально-національного українського характеру, спеціально опікуючись нашими музичними товариствами і ремісничо-промисловою бурсою у Львові, на яку давав постійно княжі жертви. Сам-же він для себе був ошадний до крайності і відмовляв собі неолного, а зате співив з поміткою усюди: де лише міг. Дійсно рідний у нас зразок мистця і громадянина-ідеаліста!

І ось десять літ минає, як далеко на чужині перестало бити це гаряче, золоте українське серце, як не стало нашої гордості і слави — великого мистця й мислителя українського народу, що латиснув неолдну слізою зворушення а людський очей підчас своїх виступів, але й утер неолдну слізою горя з очей потребуючих і терплячих. Нехай-жеж пам'ять Олександра Мишуги живе серед нашого народу по всі часи!

* Прошу всіх тих Ви. Громадян, до яких я звертався чи то усно чи письменно в справі пошани, знамок і інших пам'яток а життя й діяльності пом. Олександра Мишуги для пропamатної книжки, щоби були ласкаві надіслати їх якнайскорше на мою адресу до Редакції „Діла“, бо вже в найближчому часі віддам весь зібраний матеріал до друку. — І. Н.

МОДНІ ТЕКСТИЛІЯ

ДЛЯ ПАНЬ

МУЖЕСЬКІ СУКНА

поручає фірма

СТАХВІЧ І АВ-ИГОВСЬКИЙ

Львів, Ринок — ТРИБУНАЛЬСЬКА.

1048

1-7

3) що в Богородчанах. Забережу і 17. листопада 1929 в Яблонові пов. Рогатин закликав „до опору проти делегатів влади“;

4) що в Богородчанах після заборони віча зробив нові збори й промовляв до людей;

5) що на вічу в Княжу закликав не посилати українських дітей до шкіл з польською або укралістичною мовою навчання, а на вічу в Забережжю словами: „поліція замість шукати за злодіями, шукає за соломою по стріхах, за гно-таками по подвір'ях, не дозволяє їм на те“ — закликав до каригідних діл;

6) що в Невочині і Забережжю зневажив слово поліції в службі;

7) що в Богородчанах і Невочині словами: „поліція і староство допускаються безправств, домають законні“ понизив органи влади в публічній оцінці та

8) що в Яблонові уладив віче без дозволу влади.

Всіма тими вчинками допустився злочину заурядження публічного спокою з § 65 а, злочину публічного насильства з § 81 та провин з §§ 279, 285, 305, 312, 314 і т. д.

ОБОРОНА ОБВИНУВАЧЕНОГО.

Обвинувачений стверджує, що в 1928 р. був вибраний від української соціалістично-радикальної партії соймовим послом і цей мандат виконував до вересня 1930 р. До провин, закінчених йому прокуратурою, не почувався. Мав їх допуститися на 7 вічах, з того 5 справоздавчих і двох робітничих. Три посольські віча відбулися до кінця, одно розвізано зараз на початку, а одно зовсім не відбулося. Два віча були скликані в справі організації лісових робітників.

Перед вибором на посла відбув багато віч, але ні за одно не був потяганий до судової відповідальності. Також посольським мандатом, який давав йому незайманість перед судом, не користувався до якихсь протизаконних виступів, а коли суд закликав його видачі, сам голосував за тим. На вічах мав тільки один намір: сповістити важкий і прикрий обов'язок посла. Українські послы не в силі були здобути щось у соймі для свого народу, тому обвинувачений міг на вічах тільки реферувати те, що роблять послы та що діється в соймі. Промовляв усюди на основі одного плану: 1) реферувати засадничі декларації обох українських Клубів (УНДО і радикалів), 2) переповідав промови українських послів, що змальовували із соймової трибуни положення українського народу і 3) представляв йому законодавчу діяльність на основі посольської ініціативи. На закінчення ставив усюди постулат: якщо український нарід хоче дійти до кращого, мусить організуватися на всіх ділянках національного життя. Урядові реліції про його справоздавчі промови не точні, натягані а то й перекручені, а вже донесення поліційних органів зовсім фальшиві.

Обвинувачений перекладає по черзі всі віча, про які згадує акт обвинувачення, аналізує всі закиди й виказує їхню нестійкість. Зі соймовими стенографічними протоколами в руках виказує, що всі гостріші вислови це дослівні цитати із промов інших українських послів і сенаторів, як Дм. Левницького, Жука, Барана, Ладика, Макуха і інших, виголошених у соймі та сенаті при обговоренні різних справ, що торкаються українського народу.

Основно обговорює свої інциденти з поліцією на деяких вічах і показується на приписи обов'язуючих законів, виказує, що ніде не переступив межі законності, а зате стверджує безправство протилежної сторони. З того приводу вносил скарги до вищих інстанцій, на жаль, без успіху.

ЩО КАЖУТЬ СВИДКИ?

Першим предметом доказового поступовання було віче в Княжу. Свідок Ігнатій Пісковуб, що був там делегатом снитинського староства, не ставився і тому предсідник відчитав його зізнання у свідстві, на яких побудований відносний уступ акту обвинувачення.

Обвинувачений заявляв, що ті зізнання це натягання й перекручення його слів. Він склав це віче на основі закону, який виразно каже, що посольські справоздавчі віча не потребують дозволу влади.

Зізнання свідка Ед. Левандовського, постерункового, не дали нічого пікового.

Зате свід. Тимофій Фодчук, господар із Княжого, стверджує, що на вічу не сказав нічо-

го протизаконного. Обвинувачений говорив про польські й укралістичні школи, де українські діти „домаять собі язык і знання гратять“. До шкільного страйку не закликав, тільки радя заложити приватну рідну школу.

Обор. д-р Ганкевич: Чи ви були на посольських вічах за Австрію? — Св.: Був. — Д-р Ганк.: А чи тоді послы виступали також проти австрійського уряду? — Виступали. — А чи тягнули їх за те до суду? — Предсідник ухилив це питання.

Обор. д-р Старосольський: Чи за Австрію послы говорили також так гостро. — Свідок: За Австрію говорили далеко гостріше.

Пан Крушельницький спростовує.

Чи і чому єдеки боронять і хвалять редактора „Нових Шляхів“?

До Вельмишановного Пана Олександра Костика, відповідального редактора „Діла“ у Львові Ринок 10, П. пов.

Прохаю Вас на підставі обов'язуючого пресо-вого закону в найближчому числі свого часопису надрукувати спростування статті „Тайна справи проф. Студинського“ („Діло“ ч. 45.) на тому самому місці і тими самими черенками.

1) Неправда, що „про статті п. Крушельницького висловлюється єденський журналіст з найбільшими похвалами, як „про копальню знання для польського читача“. — зате правда, що „Курер Львовскі“ в 28. II. пише: „Українська преса постійно перемовчує або легковажить його (Крушельницького) відважні і безоглядні виступи, що, не вважаючи на тенденцію, яка виходить з поглядів (автора), містять у собі цілу масу незвичайно влучних спостережень про українське (в ориг. „руське“) життя, а для польського читача є просто копальнею знання з цього обсягу“. І тому правда, що слова „Курера Львовського“ мають зовсім інше значіння, ніж те, яке дає їм автор статті в „Ділі“.

2) Неправда, що „пани Крушельницькі своїми напастями й наклепами в вимірнянні „копальнями знання для єдеків“. — зате правда, що я видаю „Нові Шляхи“ і пишу свої статті не для польських єдеків, тільки для українського громадянства. Але правда, що не можу відповісти за те, коли дельно видаваний журнал є поза українцями доступний і для членів інших націй. Правда, що я, як редактор „Нових Шляхів“, ніяких напастей ні наклепів не друкую, тільки пишу на літературні і зободенні політичні теми так, як це заобсервовую власними очима, і як мені дають право писати фактичні дані нашого життя. Врешті правда, що мені доводить-

Подібно визнавав свід. Стефан Никфорук, господар із Княжого. Промова пос. Когута не чула.

Розправу відложено до завтра.

ВДОВА ПО СВЯЩЕНИКУ

в середніх літах, енергійна,

найде корисне і вигідне заняття

як управителька пансіонату. Зголошення до кінця березня ц. р. до Адміністрації „Діла“ 1479 Львів, Ринок 10 під „Управа“.

ся в моїх статтях розкривати перед громадянством і наслідувати такі політичні і літературні ливши, які закривають перед ним, або наслідують незгідно з правдою, ріжні пресові органи.

У Львові, 2. березня 1932.

З належною повагою

Антін Крушельницький

Ад 1) Чи єденський журналіст висловлюється з похвалами про п. Крушельницького чи ні — це зміркують самі читачі хочби з тої коротенької цитати, яку навів сам п. А. Крушельницький. Притамуємо ще, що у тому ж числі „Курера Львовського“ з 28. II. єденський журналіст писав про нього, як про „відомого письменника“ і „людина з широким вдумчавим горизонтом“, яка „добре знає власне громадянство“. Чи це не є похвали? Пан Крушельницький — очевидно — у своїй скромності може сказати, що це лише дуже сіра характеристика його справжніх заслуг, приймає духа, як найбільшої індивідуальності, найбільшого українського письменника, найкращого редактора і надаручайного політика.

Не диво, що для пана К. слова „Курера“ мають „довсім інше значіння“, коли він вони ливше у нашому житті і широким світі вже звернути коміть головою (хал в-н сарості в підставі § 19, що з тою головою неправда).

Ад 2) Не знаємо, кого п. Крушельницький називає „українським громадянством“, але знаємо, що „Нові Шляхи“ виходять не задля ні тримці „українського громадянства“. І „копальнею знання“ „Нові Шляхи“ не є для „українського громадянства“, лише для польських єдеків (це може п. К. спростувати на підставі § 19).

ОСТАННІ ВІСТІ**ПЕРАЦЬКИЙ ПРЕМІЄРОМ?**

У польських соймових колах говорять, що після замкнення бюджет сесії наступають зміни в кабінеті. Пристор, мовляв, уступить зі становища шефа уряду, а одержить теку м-ства праці. Наслідником Пристора має бути міністр внутр. справ Перацький. Уступити теж міністр скарбу Ян Пілсудський, а його наслідником буде Матусевський. Далше має уступити міністр промислу та торгівлі Зажицький, мін. справедливості Михаловський і мін. праці Губіцький.

ЗІ СОЙМУ.

7. березня на пленарному засіданні сойму радили над проектом нового карно-скарбового закону, що торкається головно кар за недозволене плекання тютюну. Комісія взяла при цьому під увагу, чи хто вкає тютюн для власної потреби чи на продаж. Закон прийняли в 2 і 3. читанні.

Опісля радили над проектом закону про судові кошти на терені апеляційного суду у Львові та Кракові. Проект впроваджує як новість канцелярську оплату за виписання. Правничі комісія ввела низку поправок, що згадують деякі приписи. У дискусії пос. Загайкевич ствердив, що проект відноситься значно теперішній оплати. Діалек, що уряд бажає уніфікації по лінії для суспільності найтяжчій та ненайкориснішій. Головним мотивом будиби лише фіскальний огляд. Нові приписи утруднюють населенню вимір справедливості. В 1924 р. піднесли оплати, та коли це завело, скасували їх після трьох місяців. У голосуванні всі зголошені поправки відкинули і закон прийняли в 2 і 3. читанні.

Зчерги відіслали до комісії в 1. читанні проекти зміни приписів про час праці в промислі та торгівлі, про відпустки службовців, про зміну закону про безпеку на випадок безробіття.

Довшу дискусію викликала справа додаткових кредитів для безробітних від 1. IV. 1931 до березня 1932. У дискусії пос. Цюльков (ПІС)

згадав, що тепер є 343.846 реєстрованих безробітних, а прирост поступає дуже скоро. До того не зараховані сільські безробітні. Держ. наведенням (завісничим верстатам) грошів уму хомлення. Зі сільськими безробітними ніхто й рахується, бо вони не зміють демонструвати й уладжувати заворушень. І не дістають ніякої допомоги. Поміч для безробітних буває часом дуже каритатурна. Доказом цього факт, що безробітним у Тарнові давали ковнірці та кравати. Бесідник згадав, що проф. Вагеман твердить, що криза потреває до 1940 р., тому робітникам сістимуть переняти варштати в свої руки й відповідно їх зреформувати.

БРІЯН ПОМЕР.

У Парижі помер 7. березня бувш. міністр закордонних справ Франції Аристид Бріан. Покійний був кілька разів прем'єром. Протя 70 літ.

ЩО КАЖЕ ШТЕРН.

МОСКВА, 7. III. ПАТ. Свідство виявило, що Штерн, який виконав агентат на радника як амбасаді Твардовського, належав до групи терористів, які виконували прикази вбивати „деяких чужинних горожан“. Штерн зізнав, що метою замаху було загострення відносин між РСРР. і Німеччиною.

ВБИВНИКИ ГРУБЕРІВ ПРИЗНАЛИСЯ

Загально відома є справа вбивства родичів Груберів на Різдва 1930 р. на Знесінні біля Львова. Тоді були арештували двох робітників з Львова, та їх виступили на волю, бо вони не казали своє азоби. Тепер поліція в Переміш придержала трьох підозрілих у вбивстві. Вей три, коли їм показали фотографії виконали вбивство, призналися в участі до вбивства.

Спортові висліди.

Гаківка.

Букавешт. Часні — БТЛ 3

3 організаційного руху.

ПОВІТОВИЙ НАРОДНИЙ ЗІЗД УНДО В ПЕРЕМІШЛІ.

Повітовий Народний Комітет УНДО в Перемішлі скликав на день 19 лютого ц. р. Повітовий Народний Зізд. В год. 11-44 лапили делегати сільських комітетів і місські члени партії велику залу Народного Дому вперше. Зізд вікрив голова Повіт. Нар. Комітету посол д-р В. Загайкевич, що опісля й він Збори. Секретар Осип Сивенко давав обширне відомлення з діяльності проводу і Народної Канцелярії. Пов. Нар. Комітет віддав 5 посольських віз у Перемішлі в часі від 16. березня до 8. XII. 1931 р., 4 повітові наради, 19 посольських віз на провінції, 186 організаційних поїздок до сільських комітетів та преші 27 довірених нарад у повіті. На посольських візках реферували пос. д-р Загайкевич про політичне положення та працю Парламентарної Репрезентації в союзі і в Женеві, на довірених нарадах члени проводу і члени партії вели організаційну підготовку в сільських комітетах та реферували на політичній темі. В поїздах інформувалися теж про громадське життя, збираючи обширний матеріал для інтервенції у властей. Народна Канцелярія в Перемішлі інтервенційно-вава у властей і давала поради у 8635 справах, зокрема в справах громадських виборів, воєнного владкоування, шкільних, позичок на відбудову і т. п. та виготовляла асякого роду рекурси й подання. З черги заст. голови ала. Навроцький виголосив короткий організаційний реферат, в якому головну вагу посадили програмі й організаційному статуту УНДО та завданням Пов. Нар. Комітету і теперішній політичній і господарській конюктурі. Після того виголосив посол д-р Загайкевич довший політичний реферат, в якому представив діяльність Парламентарної Репрезентації і партії УНДО. Промовець не поминув ні одної ділянки суспільного й політичного життя та перейшов у своїм рефераті всі злободенні справи життя українців на всіх землях під Польщею. Реферату слухали зібрані з великою увагою. На внесення Осипа Сивенки Зізд прийняв одностайно протест проти урядових законопроектів, зокрема проти законопроекту про частинну зміну територіальної самоуправи, про військову колонізацію українських та білоруських земель і про державні та приватні школи. По проголошенні протесту о. Михайло Прекурят, парох із Хіднови, постановив внесення того візиту, що Повітовий Народний Зізд УНДО в Перемішлі викликає повне признание Української Парламентарної Репрезентації, центральному проводу партії УНДО, повітовому проводу УНДО та послові Загайкевичеві за їхню працю над поправою політичної і господарської долі українських мас і візав присутніх до солідарності й дисципліни супроти партійного проводу. Зізд закінчився відпіванням національного гимну. Назав Зізду відбувалися в дуже поважній настрою. Майже всі села великого перемиського повіту були заступлені. Всіх сільських делегатів було 272.

НОВИНКИ

— Овочеві шепи замовляти: А. Терпича — садничко-огородничче заведення в Залукві, почта Галич. Ціна від 0.50—2.50 зол. за 1 штуку. Жалуйте ціниників. 2—21

— До Українських Повітових Комітетів допомоги безробітним і вбогим львівської архієпархії. Отсим звизаємо всі Повітові Комітети, щоби з речинці до 15. п. м. предложили нам: 1) звіти Парохіяльних Комітетів про висіди їх діяльності по кінець лютого ц. р.; 2) виклизи надвизок у готівці й натурі, які зголошено до їх розпорядковості. Звертаємо увагу, що наказ не звичайно важкої хвилі вимагає якнайбільше інтенсивної і скоординованої праці всіх наших Комітетів. Львів, 7 березня 1932. За Український Епархіяльний Комітет допомоги безробітним і вбогим: † Іван, єпископ-помічник.

— Весняні Виставки Українських Плястиків влаштовує Товариство Прихильників Мистецтва в місяцях квітні та травні у Львові. Щоби така виставка могла відбутися в інших містах Галичини та Волині, де є відповідні льокалі, І-во Прихильників Мистецтва звизає громадянство всіх міст західно-українських земель, щоби негайно заснувало в себе філії Т-ва. — Усі артисти, що хочуть взяти участь у Весняній Виставі, надсилають свої праці до 25. березня ц. р. на адресу: Музей Наукового Т-ва, Львів, вул. Чарнецького 24.

— Подяка. Високоповажаному Панові меценасові д-рові Іванові Максимчукові, адвокату в Старому Самборі за кількакратну дуже широкую оборону моєї особи в старосамбірському суді та за виготовлення солідної, знаменито підготовленої апеляції, в меценасові д-рові Іванові Рогучиному за успішну оборону в самбірському апеляційному суді складаю на цьому місці прилюдно сердечну подяку. Мілена Рудницька, посолка до союзу.

— Вистава на допомогу хорому артистові. Львівський Український Театр „Швіркун“ влаштовує в понеділок 21. ц. м. в салі Лисенка виставу-ревію, з якої весь чистий дохід піде на допомогу хорому артистові Василеві Коссакові.

Сподіємося, що наша публіка явиться на цій виставі якнайчисленніше, аби таким робом зложити й від себе лепту на ту ціль.

— Союз Прихильників Національного Музею у Львові запрошує своїх Членів з родинами на сходини в неділю, 13. березня (17 години) в музей. Після оглядин виставки малюнків і рисунків аякляних мистців 15—18. вв. буде гутірка про „Працю музею для розвитку національного мистецтва“. Гості складають датки на будову музею.

— З життя Українського Технічного Товариства. Українське Технічне Товариство влаштовує 9. березня ц. р. в салі буншого Клубу Массоюзників при вул. Костюшка 5/1. інвентураційний вечір для своїх членів. На вечорі відчитав реферат інж. Стефанович Ярослав на тему „Водні сили зах.-укр. земель“, після чого відбудеться товариська гутірка. Вступ вільний. Гостям раді.

— Запроси на свої похорони магістрат і скарбову палату. Львівський краєць Е. Томашівський скінчив самогубством у неділю 6. березня ц. р. Два дні перед виконанням самовбивчого плану Томашівський замовив собі клепсидри, якими запросив на свої похорони магістрат і скарбову палату, бо вони були причиною його оплаканих обставин. 50 пр. таких клепсидр знайшли в мешканні покійного, знайшли теж записки з передсмертних вражіннь, а яких видно, що самогубець зачинив продув у печі в 11.15 год. вночі, а вмер від вуглевого чаду в 1.13 рано. У передсмертних записках зазначив Томашівський, що кінчить самогубством із нужди.

— Львівська хроніка. Перед карним трибуналом почалася вчора розправа проти Миколи Химичина, б. сельробіського сенатора, під замітом крадіж 1365 зол. і книжечки шадинці М. К. О. на 5184 зол. з домішки союзу стюарів „Згода“. Боронить ала. Глушкенич. — У парку Кіліньського знайшли 20-літнього Норберта Вайса, студента прав, з підрізаними жилами рук. Його перевезли в безнадійному стані до лічниці. — В 1931 р. прийшло до Львова 241,000 телеграм. — Відновили слідство у справі вимордування родини Груберів на Знесінці в 1930 р.

— Із краєвої хроніки. Перед наглим судом у Львові стануть три заарештовані у звязку зі збройним нападом і ограбленням купця Спальтера в Свинтазеві, сохальського повіту. — Ще 2. березня лопав під колеса вагонів на стації Кристинополя кондуктор Ф. Косторовський і важко ранений лежить у лічниці. — 6 комуністів арештувала бориславська поліція, які намагалися нелегально влаштувати віче на торговій площі в Бориславі. — В лютому 1932 р. у дрогобицькому басейні добули 2615 цистерн нафтової ролі. — До станіславської тюрми привезли Броніслава Маршалкову з Будовава, казаського повіту. Арештована вбила підчас сну ударами сокири свого чоловіка Войтіха Маршалка. — Підчас авантури в ресторані Теневави при вул. Станіслава у Львові невідомі злочинці поранили важко візника Реллеса; його перевезли до лічниці.

— Самогубство у Бригідках. Як відомо у львівській тюрмі Бригідках недавно відкрили аловживання. У звязку з тим арештували тюремних наглядачів Бора, Бендака та Блажія та припинили уладування начальника тюрми Маєвського. Слідство триває. Тепер спинили уладування наглядача Савицького, которого придержали у хилниці, коли водив в'язня „на прохід“. У звязку з тюремною аферою відомою під назвою „кримінал у кримінал“ переслухували теж заступника начальника тюрми Кольбергера. Вчорашньої ночі Кольбергер зажив вероналю та підрізав собі жилам обох рук. У безнадійному стані перевезли його до лічниці.

— Пригода польських спортовців у Злучених Державах. Польські гакікарі мали чимало клопоту у своїй подорожі з Шікаго до Мінеаполіс. Спізналися до поїзду, до якого був причіплений їх приватний вагон і всіли до другого без білетів, грошей і товмача. Кондуктор вимагав від них білетів або грошей. Гакікарі не знали англійської мови й не могли вяснити хто вони і чому подорожують без білетів. Махали кийками до гаківки, бо таким чином хотіли пояснити кондукторові, що вони гакікарі та їдуть на меч у Мінеаполіс. Серед залізничної прислуги поааала метушня та переполох, бо залізничники думали, що гакікарі готуються до бійки... Шойно тоді вяснилася справа, коли надійшов Лесені Шремер із університету в Мінесоті та заплатив за білети для польських гакікарів.

— Світова продукція азуття. Річна продукція азуття на світі досягає 900 мільонів пар. Тому, що населення землі обраховують на 1 мільярд і 900 міль. душ, а одна людина зуживає пересічно одну пару азуття, виходить, що мільярд людей бігає босими ногами по пралісах Африки, Азії і Австралії.

При нервових болях і голови

треба негайно вживати таблеток Тогаля, які успішно втихомирюють ті боля, без шкідливого впливу на серце, шлунок та інші органи. Спробуйте і переконайтеся самі, але домагайтесь у власному інтересі лише оригінальних таблеток „Тогаля“. Можна дістати у всіх аптеках. 1-2

— Залізо на Подіссі. На залізничній Білорусі знайшли поклади залізної руди над Прип'яттю. Нібто такі самі поклади є на території Подіссі в Польщі.

— Здоровля радника німецької амбасаді в Москві фон Твардовського, якого недавно постріляв б. студент Юда Штерн, поправляється. Рана виявилася тільки легким задрасненням. Підчас операції на Кремлі винили кулю з лівої руки. 6. березня ц. р. боля проминула, а температура синала 38 ст.

— Безробітні світу. 1931 р. число безробітних у Франції зросло на 523 відс., в Лотві на 116 відс., у Бельгії на 98 відс., в Голландії на 94 відс., в Фінляндії на 73 відс., в Італії на 53 відс., в Данії на 49 відс., в Румунії на 36 відс., в Канаді на 35 відс., у Швеції на 35 відс., в Естонії на 38 відс., в Мадярщині на 30 відс., в Норвегії на 21 відс., в Німеччині на 24 відс., в Англії на 7 відс., в Астрії на 7 відс. Найбільше безробітних мають Злучені Держави 8,000,000, опісля Німеччина 6,040,000, Англія 2,854,000, Італія 1,015,000.

— У кількох словах. 2 і пів мільярда доларів видали Злучені Держави в 1931 р. на будову та збереження шляхів. — Один ньюйорський часопис улаштував анкету за владержанням чи скасуванням протібіції. Дотеперішні підсумки виказують 84 відс. ворогів протібіції. — Від отруєння алкогольом померло в 1931 р. в Нью-Йорку 795 осіб. — У Ляппіцті відірвали Міжнародні Ляппіцькі Торги. Першого дня відвідало торгів 160,000 осіб. — Корабель „Румунія“, на якому марш. Пласудський їде до Єгипту, відвідав учора грецьку пристань Пірей.

3 концертної салі.

Концерт В. Тисяка в Самборі.

Програма концерту д-ра В. Тисяка, який відбувся в салі „Української Бесіди“ І. п. м., була багата й різноманітна. Зложилися на неї арії з опер Верді, Маєкяні, Доніцетті та Моцарта, пісні українських і чужих композиторів та народні пісні.

Д-р В. Тисяк, якого голос громадяни Самбора чули вже на попередніх концертах (що відбувся в 1929 р.), і цим разом загальною подобою, бо його прегарний тенор не тільки не страшив нічого на своїй м'якості та еластичності, але через значне побільшення сили в горішніх тонах та вирівняння їх із середніми дав йому змогу в недалекій будучині стати у ряді найкращих співаків. Також мило вражала його музична культура. Тисяк зміг рівно добре алавати багато чуття, як теж інструментувати повні лірики та суму українські пісні („Фінал“, „Шайка дрібня“, „Минули літа“, „Тишина“ та ін.). Вміє також поривати слухача виконанням брилянтних арій старих італійських опер, що вимагають знаменитої школи. Тому не диво, що публіка (на жаль, не аналало численної аібрава) нагороджувала кожну точку артиста гарячими оплесками і принаймні в цей спосіб винагороджувала не надзвичайний став каси.

Без сумніву надеждється також призначення та подяка п. судді Добрянському, який своїм умілим та дискретним акомпаніаментом зумів підчеркнути моменти повні ніжною лірикою („Тишина“) та захопити духа італійських пісень („Канта пер ме“) і в цей спосіб доповнити красу вечора. Думаю, що концерт цей залишить у самборців незатерте вражіння. В. Б.

Куток мови.

„Діло“ ч. 48, 49, 50 і 51. „умірковані домаганія“ (поль.) зам. помірковані; „державні гімназії, які заховаляси“ (поль.) зам. зберегалися („заховаляси“ аначить у нас стільки, що „еховатися“); „те саме візноситься (поль.) також до заведень“ зам. торкається; „прямо непоборимі (рос.) переповні“ зам. просто непоборимі; „неможливіюючи (поль.) доступ“ зам. не дати доступу, зробити неможливим; „фонди розпочали (зам. почали) спитати обшійніша“ (рос.) зам. рясніше, щедріше (в інших випадках „достатніше“); „Коли не противалася спершу...“ зам. коли спершу без спротиву...; „не маємо нічого до втрачення“ (поль.) зам. не маємо нічого втратити; „уложених (поль.) пачи“, зам. складення

Оголошення, оповістки, місцеві як і з провінції оголошуватимемо тільки за попередньою присилкою належитості. Незаплачені заздалегідь оголошення не будуть поміщені.

Літературний куток.

Автор „Аліси у країні чудес“.

Недавно минуло 100 літ від дня уродин славного англійського математика Чарльса Джодсона, оксфордського професора. Коли він забув про не прізвище, то друге його ім'я, прибране їм на-пів жартом, сяє досі повним блеском: Льюїс Керроль. Цей сам математик захопаний в алгебраїчних знаках любив казки. 4-го червня 1862 р. він поїхав човном із трьома дітьми, доньками д-ра Ліделя. Одна із них Аліса прохала його настійливо оповісти їй казку. Джодсон почав від звичайної вигадки, як вона попала в крілину яму і що з нею трапилось. Казка була настільки цікава, що згодом самі діти та приятелі прохали його списати її. Так повсталася жива досі книжка „Аліса в країні чудес“ — одна із найбільших окрас дитячої літератури.

„Аліса в країні чудес“ прегарний зразок чистої уяви, ліричної імпрізації, легкої та ясної як соняшний день на ріці, коли пливе човном, замріяні, задивлені в два кришталі черкала: неба та води. Є в ній тони преніжного розуміння душі дитини, простота, природність оповідання, що каже дітям приймати небували пригоди як самозрозумілі події.

Джодсон був теж славним чудаким; завжди ходив у циліндрі і ніколи в пальті; ніколи не приймав запроси, а завжди приходив у гості до впадоби; він реєстр усіх своїх приватних листів, які доставляв і вислав — значив їх числами. Смерть застала його за листом ч. 98.721. Усе те, що мав із пошти, а не зміг передати у формі чисел і приватних листів передав в одній придатній казці, що зробила його безсмертним.

Зізна адреси 1 зол. Можна прислати поштовою марками.

Дописи.

КОЛОМІЙЩИНА. (5 літ арешту за ягоди, гриби й домашня). Село Книжків, колонійського повіту; обведено зі всіх сторін державним лісом, до якого люди з давніх-давніх ходять на ягоди, гриби і по домашню. А за все те карає староство гринами. В цій справі сидів у Книжкові ексектор до нового року, який ходив і по кілька разів по хатах та фантавав за карі. А що село не має нині грошей, то староство кінєць-кінєць, замінило людям грошені карі на арешт. І ось за один рік набирався у селі разом карі на 5 літ арешту, яку селнин відбувають поголово у громадським арешті. Виглядає це так, що в малій візничі-салі, де є місце найбільше на 1 особу, сидить пераз по 20 людей. Такі то гаради переживає нині наше село!

СПОРТ.

Лещатарські змагання у Славську.

В днях 5. і 6. березня уладив Карп. Лещ. Клуб змагання у Славську в ось таких конкурсах:

Заг. міжклуб. біг з Тростяна за мандр. нагороду „Неділі“. Стартували 11. І. Рибачек (УССК) 0:22.05, ІІ. Хамула (УССК) 0:22.32, ІІІ. Бойцун (Плая) 0:22.40.

Загальний конкурс скоків: Стартували 6. І. Хамула (УССК) нота 17.85, ІІ. Бойцун (Плая) нота 16.96, ІІІ. Рожанковський Степан (КЛК) нота 16.16.

Конкурс скоків для верховинців, членів філії КЛК. у Славську: Стартували 13. І. Опаць Іван, ІІ. Савка Павлович, ІІІ. Іван Зеленик, ІV. Петро Шадей.

Біг з Тростяна (коротша траса), класа молодших верховинців: Стануло 15. І. Іван Луїч, ІІ. Василь Страган, ІІІ. Штанбанер Карло, ІV. Іван Маршун.

Класа старших верховинців, стануло 27. І. Шимін Юрко, ІІ. Губіліт Савка, ІІІ. Ферин Михайло, ІV. Зеленик Іван, V. Шадей Петро.

По за конкурсом зголошенося 3 змагання з лещатарської секції скіальського „Сокола“. І. був Бутковський В., ІІ. Бутковський С., ІІІ. Притуляк Денис.

Жіночий біг не відбувся через відсутність змагунок.

Першого дня було 100 осіб глядачів, другого 200. Карпатський Лещатарський Клуб у Львові, який переводив ці змагання, запросив на протектора о. декана Евстахія Качмарського (почесного члена КЛК), а до почесної президії змагань п. Марію Сембратович, о. Іліо Янковського (голову філії КЛК у Славську), о. Притуляка зі Скольного, начальника громади Петра Пушкаря, кооператора Василя Брюха, Миколу Грибчука, Олексю Рижного й Миколу Старішча, а даше Анарія Гирчина (від чиг. „Просвіти“ з Хитар), Андрія Дубанича (Кальне) і Петра Коруда (Лавочне). Головним суддею був проф. Ст. Гайдучок, який теж роздав після змагань

призначені для найкращих змагунів нагороди в протекції цілої президії. Організація змагань дуже добре є не новий успіх КЛК, якого клас „Спорт у нас“ поймається, як бачимо, між нашими верховинцями (і стартуючих!) дуже охоче й масово.

ШАХИ.

Лікові змагання.

В неділю, 6. березня розіграли львівські клубні осяму рунду змагань за міжклубове мистецтво Львова. Вислали цієї рунди такі: Рекорд — Т. Шк. Люд. 6:4/4/4. Жид. Прив. Уряд. — В. К. Ш. 8:2, Гелм — Л. К. Ш. 7:2, Т. У. Ш. — Гетман 5:4/4/4.

Вислали цих двох останніх матчів дали кращі результати на перше місце Гетман. Перемога Т.У.Ш.-у ріжкою лш одного пункту нік не може відомити, найбільше, що суддя признав без гри для пункту в користь Т. У. Ш. На жаль, теперішня слаба форма декотрих сильних шахістів Т. У. Ш.-у не дозволила на кращий вислід.

Останні свої змагання першої тури розіграє Т. У. Ш. з клубом Жид. Прив. Уряд. у суботу 12 березня в год. 6. вечором в кав. „Севіль“. Від вислади цих змагань (а також від вирішення внесених протестів) змагатиме, хто здобуде перше місце.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

POLITECHNIKA LWOWSKA, jej stan obecny i potrzeby. Wydano staraniem grona profesorów. Lwów, 1932. DZIESIEĆCIECIE „DROGI“. Nakładem „Drogi“, 1932. Str. 16.

WYROBY BETONOWE. Pustak, dachówka, cementowa. Część I. St. 62. Warszawa 1931. Nakładem Związku Polskich Fabryk Cementu.

WYROBY BETONOWE. Rury. Siłupy. Chodniki. Ogrodzenia. Ławki. Wytroby zdobnicze. Część II. St. 94. Warszawa 1932.

ЖУРНАЛИ.

SLOVANSKY PREHLED, sborník pro poznání politického, sociálního a kulturního života slovanských národů. 2. Unor 1932. Ročník XXIV.

VÖLKERBUND, Journal de l'Association Allemande pour la S. d. N. № 3—4. 19. février 1932.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 7. III. 1932 р. на масло експортне та десерове прікш 360 зот., а літру молока 23—24 сот., літру сметани 120 зот., а літру зепь 480.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Театр.

Вікторок, 8. III. в год. 8. веч. „Люди в готелі“.

Театр Рікнородностей.

Вікторок, 8. III. в год. 8. веч. „Щастя від застра“.

Кіна.

АПОЛЬО: „Повітряний Л. А. 3“.

КАСІНО: „Трейлер Горн“ (В. С. Ван Лайк).

КОПЕРНИК: „Quo vadis“.

ЛЕВ: „Безіменні геролі“.

МАРУСЕНЬКА: „Quo vadis“.

МІРАЖ: „Відродження“.

ОАЗА: „Давид Гольдер“.

ПАІ: „Мадам Сатан“.

ПАЛАС: „Циганські романси“ (Брігі-да Гельм).

ПАСАЖ: Нечиний.

ПРОМІНЬ: „Граф Каліостро“.

СОНЦЕ: „Обвинувачую“.

СТИЛЕВ: „Жоржетині кохання“.

УТІХА: „Король гір“, „Веселий пехоніс“.

ХІМЕРА: „Цвітіння Альжбур“.

Програма радіо.

Четвер, 10. березня 1932.

Львівське (1253.3) 19.30 Концерт. Міжн. (331.4) 19.05 Легка музика. Брно (341.7) 19.20 Концерт. Лондон (356.3) 20.00 Циганська музика. Гельсінґфорс (368.1) 17.00 Концерт. Гамбург (372.2) 17.50 Всен. Букарешт (384.2) 20.20 Концерт. Берлін (419) 19.30 „Фавст“. Рим (441.2) 17.30 Півні. Лянгенберг (472.4) 18.00 „Молодша дорога“. Прага (486.6) 20.15 Концерт. Брюссель (509.3) 20.15 Наука в еволюцій громад. Відень (517.2) 19.05 „Легка музика Аттілі“. Рига (525.4) 19.05 Опереткова музика. Мінхен (532.9) 21.40 Півні. Будапешт (550.5) 20.15 Концерт. Ленінград (1090) 18.30 Концерт. Осло (1083) 22.15 Концерт. Москва (1481) 18.00 Література. 20.30 Концерт.

Львівське радіо.

Середа, 9. березня 1932.

Львів (380.7) 11.45 Перегляд преси. 11.58 Час із Варшави. 12.10 Грам. кружок. 13.10 Про погоду дня. 13.15 Господарська оповістка. 14.45 Грам. кружок. 15.25, 15.50 Виходи для матористів. 15.45 Грошева біржа. 16.10 Грам. кружок. 16.55 Навчання англійської мови. 17.10 „У підземелля польського Татр“. 17.35 Концерт. 18.50 Всен. 19.10 Література. 19.30 Спорт. 19.35 Грам. кружок. 19.45 Радіовий щоденник. 20.00 Фейлетон. 20.15 „Третя подорож по світі“. 21.00 Література. 22.35 Польська оповістка. 22.45 Література. 23.00 Танцюва музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Загальні Збори Українського Протестантського Т-ва „Відродження“ відбулися 14. березня в 17. год. в новій домішній Т-ва при вул. Костюшка ч. 5. І. пов. Порядок Загальних Зборів: 1. Відкриття Загальних Зборів. 2. Організаційний реферат. 3. Відчитання протоколу з попередніх Заг. Зборів. 4. Заг. з діяльності Головної Ради за 1931-32 рік. 5. Заг. Контрольної Комісії і ухвалення абсолоторії уступуючої Гол. Раді. 6. Вибір Головної Ради і Контрольної комісії. 7. Внесення і питання. — Який не було потрібного числа членів. Збори відбулися після години пізніше без огляду на число членів. Заг. із діяльності та наслідків підступки виконані до перегаду членів в домішній Т-ва через 14 днів перед Загальними Зборами та оголошено в 3. числі органу „Відродження“.

Заходом Укр. Поради Матерей відбулися дня 10. ч. м. в год. 18.15 знілад з-ра Осипа Філіса на тему: „Що таке зародковий медуги“ в салі Укр. Бесіди, вул. Рутівського 22.

На Укр. Інвалідів зложили канд. нот. Ярослав Левицький і Ліна Гринькіна в нагоди свогою вінчання в дні 5. III. 1932 р. у Визничках зал. 100. — УКТОДІ.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГОДИННИКИ — продає найдешевше — Домбровський-Розваржевський — Академічна 2. 1246 10-15

АДВОКАТСЬКИЙ конципент з 4-літньою практикою обійме місце у адюнката за винагородою 100 зол. місячно. Ласкаві зголошення до Адміністрації під „Конципент“. 1434 5-5

ПРИЙМАЮ управу реальностей, у Львові, перенірю високість плачених позатків і комірного, посередничу в справах купна і продажі. Ігнат, Куркова 24, тел. 14-22.

АДВОКАТ на провінції шукає конципента. Зголошення до Адм. „Діло“ під „Адвокатура“. 1472 1-3

СОЛЬОСПІВІ з фортепьяном Лопатинського, Сичинського, Ярославського продає у Львові Книгарня ім. Шевченка. 1-3

КАМЕННИЦЯ 2-поверхова при вул. Каспра Бонковського 11 з причини виліду оказію на продаж. Зголошення у дозорі. 1477 1-2

ОДИНОКА українська пральня приймає скляне білизна до прання, всіляку гаряробу до хемічного чищення та фарбування, Львів — Ломінкаська 4. 1-2

КОПІСТ-ЛЯБОРАНТ потрібний. Зголошення з умовними надслати: Фотоателі, Львів, Потоцького 38. 1-1

ПАННА, яка має замишування до фотографічної пресі зі середньою освітою, найбільше впітася сирота без засобів до життя, буде прийнята у Фотоателі, Львів, Потоцького 38. 1480 1-1

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Х. Звичайні

Загальні Збори

„СОЮЗУ УКРАЇНСЬКИХ АДВОКАТІВ“ у Львові

відбудуться в суботу 12. березня 1932 р. в год. 10. передноа. в салі „Української Бесіди“ у Львові, вул. Рутівського 22.

І. пов. з таким порядком дені:

1. Отворення Зборів — през. Др. Лещинський.

2. Відчитання протоколу останніх загальних Зборів.

3. Звідомлення Виділу Товариств: а) загальне тов. секретаря д-ра Льва Гольмича; б) скарги тов. д-ра Мат. Терлецького; в) референта фонду підтримки тов. д-ра А. Гомковича.

4. Звідомлення Контрольної Комісії.

5. Вибори президента і віцепрезидента зпоміж членів адвокатів, що постійно живуть у Львові і 10 членів Виділу зможуть у Львові і 10 членів Виділу зможуть в іншому місці.

6. Внесення членів, заплати і доплата кандидатів адвокатури.

ЗА ВІПІД С. М. А.:

Др. Кость Левицький, президент.

Др. Лев Гольмич, секретар.

Др. Михайло Волошин, 1-й віцепрезидент.

Др. Марія Гаушківська, 2-й віцепрезидент.

Михайло Возняк

ІВ. БЕЛЕЙ і ОЛ. КОПІСЬКИЙ

До зв'язку Галичини з Наддніпрянщиною. — Ціна 50 сот., з пошт. пор. сілкую 70 сот.

ЕВГЕН ЧИКЛЕНКО

Спогади І. П. і III. часті

Ціна 8 — золотих — без пересилки

За великою відповідає Олександр Костик.

Видав Видавнича Спілка „Діло“.

З довкати Вил. Спілки „Діло“, Львів Ринк 18